

Verlag informatiefase 2026

Gemeente Druten

Bestuursperiode 2026 – 2030

Datum: 2 april 2026

Beste lezer,

Voor u ligt het verslag van de informatiefase van de collegevorming in de gemeente Druten. In deze fase heb ik met alle zes de fracties opnieuw open, zorgvuldige en constructieve gesprekken gevoerd. Daarbij was het doel zicht krijgen in de inhoudelijke prioriteiten, randvoorwaarden en verwachtingen die de partijen hebben voor de komende bestuursperiode.

Ik heb in deze gesprekken dezelfde bereidheid gezien als eerder: partijen willen verantwoordelijkheid nemen, zoeken naar gemeenschappelijkheid en zijn zich bewust van de uitdagingen waarvoor gemeente Druten staat. Tegelijkertijd hebben de gesprekken ook waardevolle verdieping opgeleverd over de onderlinge samenwerking, een thema dat wezenlijk is voor een stabiele bestuursperiode. Dit verslag brengt al deze inzichten bij elkaar en vormt daarmee de basis voor de volgende stap richting een toekomstbestendige coalitie.

Ik dank alle partijen voor hun openheid, betrokkenheid en vertrouwen in dit proces.
Met vriendelijke groet,



Agnes Schaap
Verkenner/Informateur

Inhoudsopgave

Inleiding	4
Proces	5
Analyse per thema	6
Verdere verdieping thema samenwerking	11
Conclusie	13
Advies van de informateur	14
Bijlage 1 – Vragenlijst gesprekken informatieronde	16

Inleiding

Na afronding van de verkenningsfase is een volgende stap gezet in de vorming van een coalitie voor de gemeente Druten. In deze fase heeft informateur Agnes Schaap opnieuw met alle zes fracties gesproken. Dit keer met een nadrukkelijke focus op het verzamelen van inhoudelijke prioriteiten, financiële kaders en verwachtingen rondom de uitvoering van het coalitieakkoord en het vervolgproces. Doel van deze gesprekken was om een helder en evenwichtig beeld te krijgen van de thema's die partijen de komende bestuursperiode van essentieel belang vinden, inclusief onderwerpen die zij als gevoelig of niet-onderhandelbaar beschouwen.

Deze fase vormt daarmee de verdieping op de eerdere verkenning. De verkenningsfase was vooral gericht op duiding van de verkiezingsuitslag, onderlinge verhoudingen en mogelijke samenwerkingsrichtingen. De informatiefase biedt inzicht in concrete beleidsvoorkeuren, bestuurlijke randvoorwaarden en gedeelde zorgen. Daarnaast is er gekeken welke samenwerkingsmogelijkheden er zijn en welke partijen elkaar blijven vasthouden.

In dit document worden eerst het proces en de werkwijze toegelicht. Vervolgens wordt per hoofdstuk een integrale samenvatting gegeven van de lijnen die uit de gesprekken naar voren kwamen. Het doel is om een overzichtelijk en samenhangend beeld te schetsen van de inhoudelijke basis waarop een coalitieakkoord kan worden gebouwd én van de ruimte en gevoeligheden die hierbij een rol spelen.

Proces

De informatiefase is gestart met gesprekken op 27 en 28 maart 2026. Deze fase werd geleid door informateur Agnes Schaap, die opnieuw alle zes fracties afzonderlijk heeft gesproken. Per partij waren twee vertegenwoordigers aanwezig.

In deze gesprekken stond een verdiepend vraaggesprek centraal, gericht op:

- de top vijf speerpunten per partij voor het hoofdlijnenakkoord;
- onderwerpen die als essentieel, gevoelig of niet-onderhandelbaar worden gezien;
- financiële kaders voor het hoofdlijnenakkoord;
- portefeuilleverdeling, inclusief beschikbaarheid van wethouderskandidaten en randvoorwaarden voor het nieuwe college;
- uitvoerbaarheid;
- verwachtingen voor het vervolgproces.

De informateur heeft voor elk gesprek een verslag opgesteld. Deze gespreksverslagen vormen de basis voor deze integrale analyse en de mogelijke scenario's. Door de inhoud van alle partijen naast elkaar te leggen, is een helder beeld ontstaan van waar partijen elkaar vinden, waar verschillen zijn en welke thema's richtinggevend zijn voor de verdere formatie.

Analyse per thema

Tijdens de gesprekken is een aantal thema's besproken: hoofdlijnenakkoord, financiële kaders, portefeuilleverdeling, uitvoerbaarheid en vervolgproces. Hieronder volgt een analyse per besproken thema. De vragenlijst voor de gesprekken staat in bijlage 1.

Hoofdlijnenakkoord

Over de volle breedte valt op dat leefbaarheid, woningbouw en voorzieningen de basis vormen van alle partijprogramma's. Vrijwel elke partij benadrukt dat de kernen vitaal moeten blijven, met passende woningen, goede dorpshuizen en een prettig ingerichte leefomgeving.

Leefbaarheid in wijken en kernen

Uit zowel de verkenningsfase als de informatiefase komt duidelijk naar voren dat leefbaarheid het centrale thema is voor alle partijen. Partijen leggen daarbij andere accenten, maar delen de overtuiging dat voorzieningen — zoals dorpshuizen, wijkcentra, scholen, sportaccommodaties en verenigingen — het hart vormen van sterke en verbonden kernen. Alle partijen zetten in op gemeentebrede of wijkgerichte aanpakken om gebieden te versterken. De verschillende partijen geven ieder hun eigen accenten mee als het gaat om leefbaarheid:

- Dorpslijst Afferden: Behoud leefbaarheid met focus op beleid voor de dorpshuizen inclusief financiële onderbouwing. Ondersteuning sociale projecten, zoals huiskamerprojecten en een kunstgrasveld in Afferden voor alle verenigingen.
- Dorpslijst Horssen: Zorg voor voorzieningen in de kernen, met daarbij structureel beleid voor alle dorpshuizen. Daarnaast wil ze ondersteuning voor vrijwilligers en verenigingen en duidelijkheid over dorpshuisvesting. Ze zet in op het opknappen van Dorpshuis de Horst en dit is voor haar dan ook niet onderhandelbaar.
- Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid: Zet in op planontwikkeling voor het dorps hart van Puiflijk en de revitalisering van de wijken in Druten-Zuid. Daarnaast structureel beleid voor instandhouding en onderhoud van dorpshuizen en gemeenschapshuizen. En het groenonderhoud op een hoger niveau brengen.
- Kernachtig Druten: Zet in op het in stand houden van het voorzieningenniveau in de kernen. Daarnaast aandacht voor onderwijshuisvesting.
- Welzijn Druten: Verbeteren van de leefbaarheid in de wijken, in het bijzonder een opknappplan voor Druten-Zuid. Leefbaarheid verbeteren via zachte kant (zorg, welzijn, voorzieningen, ontmoeting) én harde kant (inrichting openbare ruimte).
- GroenLinks-PvdA: Zet in op eenduidig dorpshuizenbeleid met financiële onderbouwing en eenduidigheid over gemeentelijk eigendom.

Woningbouw is breed gedragen als belangrijke opdracht voor de komende periode. Alle partijen willen bouwen, maar met verschillende accenten. Dorpslijst Afferden en Welzijn Druten willen inzetten op bouw voor senioren en jongeren. Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid zet in op woningbouw bij Van der Zandt en Mulders. Dorpslijst Horssen en Dorpslijst Afferden benadrukken het belang van gefaseerd bouwen zodat de kernen geleidelijk groeien. Kernachtig Druten geeft aan dat zij het belangrijk vindt dat de woningbouwopgave even voortvarend opgepakt wordt als de afgelopen bestuursperiode. In de verkenningsfase werd al duidelijk dat GroenLinks-PvdA zich wil richten op de bouw van sociale huurwoningen. Voor meerdere partijen werd in de verkenningsfase duidelijk dat het gelijktijdig ontwikkelen van voorzieningen een randvoorwaarde is voor woningbouw.

Daarnaast komt in alle gesprekken naar voren dat partijen zich willen inzetten voor veiligheid en handhaving en voor een goede inrichting van de openbare ruimte. Welzijn Druten legt hierin een sterk accent, onder meer met handhaving op groepshuisvesting van arbeidsmigranten. Alle partijen zetten zich in voor veiligheid op het gebied van verkeer en leefbaarheid. Zo benoemt Dorpslijst Afferden het aanpakken van de oversteekpunten bij Tichellande en de scholen.

Meerdere partijen zetten in op goede sociale voorzieningen in Druten. GroenLinks-PvdA geeft hierbij nadrukkelijk aan dat aan dat zij streeft naar nul inwoners die leven in armoede.

Hoewel er brede overeenstemming bestaat op veel thema's, verschillen partijen zichtbaar op het gebied van de energietransitie. Alleen GroenLinks-PvdA staat open voor het plaatsen van windmolens, terwijl Kernachtig Druten en Welzijn Druten dit uitsluiten. De drie dorpslijsten koppelen het plaatsen van windmolens aan de voorwaarde dat dit niet schadelijk mag zijn voor de volksgezondheid. Ook op het vraagstuk van bestuurskracht bestaan andere accenten. GroenLinks-PvdA wil deze bestuursperiode duidelijkheid over het onderwerp bestuurskracht en sluit een bestuurlijke fusie niet uit. Welzijn Druten sluit een fusie met enkel de gemeente Wijchen uit, maar staat wel open voor verkenning met een andere of meerdere gemeenten.

Zoals aangegeven is een deel van de ambities door partijen expliciet als niet-onderhandelbaar benoemd. Dorpslijst Horssen noemt het aanpakken van dorpshuis De Horst als harde voorwaarde. GroenLinks-PvdA geeft aan niet te willen onderhandelen over naleving van de Spreidingswet en het beschikbaar stellen van opvangcapaciteit. Kernachtig Druten en Welzijn Druten wijzen het plaatsen van windmolens resoluut af. Welzijn Druten sluit een bestuurlijke fusie met enkel de gemeente Wijchen uit en noemt het aanpakken van Druten-Zuid als harde voorwaarde. Voor Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid zijn het ontwikkelen van een dorpshart voor Puiflijk,

revitalisering van Druten-Zuid, structureel beleid voor de dorpshuizen en gemeenschapshuizen en woningbouwontwikkeling bij Van der Zandt en Mulders niet onderhandelbaar.

Financiële kaders

In de verkenningsgesprekken werd al duidelijk dat alle partijen zich bewust zijn van de financiële opgave waar gemeente Druten voor staat. De begroting staat onder druk en het Rijk biedt op dit moment nog onvoldoende duidelijkheid, waardoor voorzichtigheid en realisme in de financiële keuzes noodzakelijk zijn. Partijen spreken uit dat een nieuw coalitieakkoord alleen kans van slagen heeft wanneer het financieel uitvoerbaar is en gebaseerd is op een structurele, toekomstbestendige aanpak.

In de informatieronde benoemen de partijen dat er 300.000 euro begroot is voor nieuw beleid. Daarnaast geven bijna alle partijen aan open te staan voor een verantwoorde inzet van algemene reserves, mits dit gebeurt binnen duidelijke financiële kaders en met oog voor de lange termijn.

Welzijn Druten, Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid en Dorpslijst Afferden zien mogelijkheden in een OZB-aanpassing (tot maximaal het regionale gemiddelde). GroenLinks-PvdA geeft aan dat de OZB mag stijgen, maar dan in gedifferentieerde vorm.

Voor Kernachtig Druten zijn bezuinigingen op de ambtelijke organisatie bespreekbaar en zij wil de sociale infrastructuur ontzien. Dorpslijst Horssen benadrukt het belang van realistische plannen. Dorpslijst Afferden geeft aan dat er nog financiële ruimte kan ontstaan door de inzet van Zero Based Budgetting. GroenLinks-PvdA ziet kansen in een leegstandsheffing.

Portefeuilleverdeling

Uit de gesprekken blijkt dat de meeste partijen openstaan voor een college bestaande uit drie fulltime wethouders of vier deeltijd wethouders. De drie Dorpslijsten geven daarbij aan dat maximaal één wethouder van buiten de gemeente afkomstig mag zijn om herkenbaarheid, nabijheid en lokale verankering te borgen.

Verschillende partijen hebben één of meerdere wethouderskandidaten beschikbaar. Dit geldt onder meer voor Kernachtig Druten, Welzijn Druten, Dorpslijst Horssen en Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid. Deze partijen hebben ook nagedacht over hun voorkeuren voor specifieke portefeuilles. Daarbij komt naar voren dat er geen harde breekpunten bestaan op dit vlak. Partijen tonen zich bereid om hierover in de formatie tot een werkbare verdeling te komen. Wel geven sommige partijen aan een nadrukkelijke voorkeur te hebben voor een fulltime wethouderszetel (Welzijn Druten en Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid). Andere partijen geven aan open te staan voor een deeltijd invulling.

Gezamenlijk ontstaat zo het beeld van een formatie waarin de portefeuillevindeling vooral vraagt om zorgvuldige afstemming, maar die geen onoverbrugbare verschillen kent.

Uitvoerbaarheid

In alle gesprekken benadrukken partijen dat de uitvoerbaarheid van het nieuwe coalitieakkoord staat of valt met de mate waarin het realistisch, duidelijk en goed te faseren is. Een akkoord op hoofdlijnen helpt daarbij: het biedt richting en ruimte, zonder het college en de ambtelijke organisatie te belasten met een te gedetailleerde opdracht. Partijen spreken uit dat zij zich hiervan bewust zijn en willen inzetten op een akkoord dat haalbaar is binnen de beschikbare capaciteit.

Het vertrouwen in de ambtelijke organisatie is breed aanwezig. Partijen zien dat de organisatie deskundig en betrokken is, maar benadrukken dat helder opdrachtgeverschap, duidelijke keuzes en prioriteiten noodzakelijk zijn. Ook wordt benadrukt dat het akkoord rekening moet houden met de steeds veranderende samenleving. Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid stelt dat er wederom vier jaar is om de ambities te realiseren, dus niet alles in het eerste jaar gerealiseerd hoeft te zijn. GroenLinks-PvdA en Dorpslijst Horssen vragen expliciet om voldoende flexibiliteit en adaptiviteit, zodat het college kan meebewegen met nieuwe ontwikkelingen en maatschappelijke vraagstukken.

Daarnaast noemen partijen de samenwerking tussen gemeente Druten en gemeente Wijchen als aandachtspunt binnen de uitvoerbaarheid. Waar sommige partijen dit zien als een sterke uitgangspositie, merkt GroenLinks-PvdA op dat deze samenwerking in de praktijk ook complexiteit kan meebrengen, met name in de aansturing. Dit vraagt volgens hen om goede afstemming.

Vervolgproces

Alle partijen benadrukken dat in het vervolgproces een constructieve samenwerking centraal moet staan. Zij vragen daarbij nadrukkelijk aandacht voor vertrouwen en gelijkwaardigheid, zodat de formatie in een rustige, transparante sfeer kan worden vervolgd. Daarnaast geven verschillende partijen aan waarde te hechten aan een helder tijdspad, zodat voor iedereen duidelijk is wanneer welke stappen in de formatie worden gezet en op welke momenten zij worden betrokken.

Er is brede overeenstemming over de opzet van het coalitieakkoord: partijen spreken een duidelijke voorkeur uit voor een hoofdlijnenakkoord. Een akkoord dat richting geeft maar tegelijkertijd voldoende ruimte laat om in te spelen op ontwikkelingen en

veranderingen in de samenleving. Een te gedetailleerd akkoord achten zij niet wenselijk, omdat dit flexibiliteit belemmert en de uitvoerbaarheid kan verkleinen.

Ook het betrekken van de gemeenteraad bij de totstandkoming van een coalitieakkoord krijgt nadruk in de gesprekken. De voorkeuren verschillen: de ene partij ziet een debat voor zich, de andere een presentatie of toelichting. Duidelijk is dat partijen oog hebben voor de rol van de raad bij het creëren van draagvlak en transparantie.

Tot slot wijst Kernachtig Druten op het belang van een goed voorbereide formatiefase. Zij geven aan dat de tijdige betrokkenheid van financiële experts, de burgemeester en de gemeentesecretaris belangrijk is voor kennisdeling en het duiden van financiële risico's. Daarmee kan de verdere uitwerking van het akkoord zorgvuldig en gefaseerd plaatsvinden.

Verdere verdieping thema samenwerking

Samenwerking is in zowel de verkenningsfase als in de vervolggesprekken naar voren gekomen als één van de meest bepalende thema's voor een stabiele en toekomstgerichte coalitievorming in gemeente Druten.

Uitgangspunten uit de verkenningsfase

In de verkenningsfase werd duidelijk dat samenwerking niet vanzelfsprekend is, maar wél mogelijk mits onderlinge verwachtingen helder worden gemaakt. In het verslag staat dat partijen verschillende scenario's zien. Voortzetten van de huidige coalitie wordt door de verkenner als niet haalbaar bestempeld vanwege de pijnpunten die de afgelopen periode zijn ontstaan.

Daarnaast werd zichtbaar dat Kernachtig Druten als grootste partij aan zet is om het proces te leiden en dat zowel Kernachtig Druten als Welzijn Druten een wederzijdse voorkeur uitspraken om hun samenwerking te verdiepen. Ook werd duidelijk dat de drie Dorpslijsten sterk gericht zijn op gezamenlijk handelen.

Nieuwe inzichten uit de verdiepende gesprekken

De zes gesprekken van de informatiefase geven een rijk en gedetailleerd beeld van hoe partijen naar elkaar kijken en onder welke voorwaarden zij willen samenwerken.

- Dorpslijst Afferden en Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid benadrukken opnieuw dat zij als collectief willen deelnemen aan onderhandelingen. In deze samenwerking sluiten zij geen enkele partij uit.
- Kernachtig Druten staat open voor verschillende combinaties en erkent het belang van een stabiele samenwerking. De partij ziet geen onoverbrugbare verschillen, maar benoemt wél dat integrale gemeentebrede visies belangrijk zijn. Daarbij geeft zij de voorkeur aan het verder verkennen van de samenwerking met Welzijn Druten en mogelijk een derde partij. Daarbij sluit zij geen enkele partij uit.
- Welzijn Druten hecht aan helderheid over omgangsvormen en bestuurlijke betrouwbaarheid. Zij geeft wederom aan graag de samenwerking met Kernachtig Druten verder te verkennen en mogelijk een derde partij. Daarbij sluit zij geen enkele partij uit.
- Dorpslijst Horssen geeft aan open te staan voor een verdere verkenning van de samenwerkingsmogelijkheden, omdat zij het belangrijk vindt dat de kernen goed vertegenwoordigd blijven in een coalitie.
- GroenLinks-PvdA geeft aan een constructieve (oppositie)partij te zijn, maar ziet nu niet de noodzaak om aan te sluiten bij de coalitieonderhandelingen. De partij geeft aan dat zij niet “koste wat kost” in het college wil stappen.

Alle partijen benoemen de wens om samen te werken op basis van vertrouwen, open communicatie, duidelijke afspraken en een stijl die past bij een kleinere gemeente waarin nabijheid en onderlinge relaties zwaar wegen.

Conclusie

Op basis van alle gesprekken ontstaat een breed en consistent beeld van waar gemeente Druten staat en welke richting haar bestuur de komende bestuursperiode op zou moeten gaan. Ondanks duidelijke nuances in accenten en een aantal principiële verschillen, is er vooral een constructieve houding bij de partijen. Er is bereidheid om verantwoordelijkheid te nemen, om elkaar te vinden op inhoud en om te werken aan een stabiele, toekomstgerichte coalitie.

Alle partijen benadrukken het belang van voorzieningenniveaus, leefbaarheid, woningbouw, dienstverlening, veiligheid en een realistisch financieel kader. Daarmee ontstaat een inhoudelijk fundament dat door alle partijen wordt onderschreven en waarop een stabiel akkoord kan worden gebouwd.

Tegelijkertijd zijn er thema's die aandacht blijven vragen. Dorpslijst Afferden, Dorpslijst Horssen en Dorpslijst Puiflijk/Druten-Zuid houden vast aan enkele duidelijke grenzen, zoals een maximum van één wethouder van buiten de gemeente. GroenLinks-PvdA stelt naleving van de Spreidingswet als niet-onderhandelbaar. Over windmolens blijven de verschillen groot. Sommige partijen sluiten ze uit, anderen willen ruimte houden met gezondheidskaders of spelregels. Toch valt op dat geen enkele partij standpunten inneemt die samenwerking principieel blokkeren. Het gesprek blijft open, mits er zorgvuldig wordt omgegaan met elkaars grenzen en zorgen.

Advies van de informateur

De verkenningsfase startte met de benoeming van een verkenner/informateur door Kernachtig Druten. Met Kernachtig Druten als grootste partij werd dit door alle fracties gezien als een logische stap die recht doet aan de verkiezingsuitslag. In de verkennende gesprekken werd duidelijk dat geen enkele partij op voorhand werd uitgesloten van samenwerking. Daarmee ligt het voor de hand dat een nieuwe coalitie in ieder geval bestaat uit Kernachtig Druten. Dit doet ook recht aan de verkiezingsuitslag.

Tijdens de gesprekken kwamen daarnaast enkele voorkeursscenario's naar voren, die zich in de informatiefase verder hebben uitgekristalliseerd door een verdiepte bespreking van inhoudelijke thema's en bestuurlijke voorwaarden.

De informateur ontraadt het voortzetten van de huidige coalitie. Zoals aangegeven in het verslag van de verkenningsfase brengt het opnieuw samenbrengen van de huidige coalitie volgens de informateur te veel bestuurlijke risico's met zich mee. De spanningen die in de afgelopen periode zijn ontstaan en de samenwerking van de drie Dorpslijsten maken dat deze combinatie geen solide vertrekpunt biedt voor een duurzame samenwerking. Verder hebben alle partijen in de gesprekken aangegeven de voorkeur te geven aan een meerderheidscoalitie.

De informateur wil nadrukkelijk inzetten op een constructief en toekomstbestendig bestuur. Alles overziend concludeert de informateur dat er voldoende inhoudelijke overlap én bestuurlijke bereidheid bestaat om te komen tot een stabiele meerderheidscoalitie.

Mogelijke coalities

Op basis van de gevoerde gesprekken ziet de informateur dat zowel een tweepartijen- als een driepartijencoalitie tot de mogelijkheden behoort. Een tweepartijenvariant, bestaande uit Kernachtig Druten en Welzijn Druten, biedt een inhoudelijk stevig en bestuurlijk herkenbaar uitgangspunt. Tegelijkertijd is ook een driepartijencoalitie denkbaar, waarbij een derde partij kan aansluiten om extra bestuurlijke breedte en politiek draagvlak te creëren.

Op basis van inhoudelijke aansluiting, politieke verhoudingen, voorkeuren en de conclusies uit het verkenningsverslag, ziet de informateur de volgende scenario's voor coalitievorming:

- Een samenwerking van Kernachtig Druten en Welzijn Druten;
- Een aanvullend scenario waarin er een derde partij aansluit deze samenwerking.

Voorkeursscenario: Kernachtig Druten en Welzijn Druten

De informateur ziet deze combinatie als het meest kansrijk, omdat beide partijen al in de verkenningsfase uitspraken elkaar te willen opzoeken en hun ambities sterk op elkaar aansluiten. Ze richten zich beiden op gemeentebrede thema's, zoals woningbouw, voorzieningen, financiële stabiliteit en leefbaarheid, en tonen bereidheid om verantwoordelijkheid te nemen voor een stevig inhoudelijk programma. Daarnaast biedt deze combinatie bestuurlijke rust, omdat de partijen elkaar in stijl en tempo herkennen. Ook in de informatiefase blijkt dat zij elkaar goed weten te vinden op de kernopgaven voor de komende jaren, zonder dat er grote breekpunten tussen hen bestaan. De informateur ziet deze combinatie daarom als een logische en stabiele basis voor de formatiefase en als het scenario dat de grootste kans biedt op een duurzaam hoofdlijnenakkoord wanneer men inzet op een tweepartijencoalitie. Een samenwerking van Kernachtig Druten en Welzijn Druten doet tevens recht aan de verkiezingsuitslag.

Aanvullend scenario: Kernachtig Druten, Welzijn Druten en een derde partij

Zoals aangegeven is een driepartijencoalitie denkbaar. Een derde partij kan aansluiten om extra bestuurlijke breedte en politiek draagvlak te creëren. Tijdens de informatiefase is duidelijk geworden dat Dorpslijst Horssen mogelijk deze partij kan zijn. Zij staat open voor een verdere verkenning. Kernachtig Druten ziet dit ook als een stabiele optie die zorgt voor continuïteit van bestuur.

Bijlage 1 – Vragenlijst gesprekken informatieronde

Hoofdpijnenakkoord

- Welke hoofdpijnen van een coalitieakkoord zien jullie voor je (top 5 prioriteiten)?
- Welke voorstellen uit jullie programma zijn voor jullie essentieel en niet-onderhandelbaar?
- Waarop zijn jullie bereid compromissen te sluiten en waar liggen de rode lijnen?
- Welke programmatische tegenstellingen tussen partijen spelen er en hoe kunnen die worden overbrugd?

Financiële kaders

- Welke financiële kaders en investeringsruimte zien jullie voor de komende 4 jaar (begrotingsruimte, reserves, rijksbijdragen)?
- Zijn er financiële risico's of claims die een coalitie onhaalbaar maken?

Portefeuilleverdeling

- Welke portefeuilleverdeling en wethoudersverdeling bepleiten jullie voor deze coalitie?
- Welke wethouderskandidaten schuiven jullie naar voren en waarom (kennis, vaardigheden, ervaring)?
- Hoeveel wethouders per partij zijn voor jullie wenselijk en verdedigbaar?
- Zijn er personen of thema's die uitsluiting rechtvaardigen voor wethoudersposten?

Uitvoerbaarheid

- Hoe kan de ambtelijke organisatie de beoogde prioriteiten uitvoeren (capaciteit, prioriteringen)?
- Welke risico's zien jullie bij de realisatie van het hoofdpijnenakkoord?
- Hoe willen jullie de raad en inwoners betrekken bij de verdere uitwerking?

Vervolgproces

- Welk type coalitieakkoord heeft jullie voorkeur (gedetailleerd, hoofdpijnen, etc.)?
- Hoe zien jullie de opzet van de formatiefase?